

Estudios Sociológicos de El Colegio de México, Vol. 43, 2025, pp. 1-7. Recibido: 13/08/25 | Aceptado: 19/09/25 | Publicado: 28/10/25 por: https://doi.org/10.24201/es.2025v43.e2925 elocation-id: e.2925



RESEÑA

Disputas por la ciudadanía laboral: Precarización y lucha por derechos en la profesión docente de primaria en Guatemala

Leslie Lemus Barahona (2024). México: El Colegio de México, 475 pp.



Estefanía Ramírez Ceballos

Doctorado en Ciencia Social con especialidad en Sociología, Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México
Ciudad de México, México
eramirez@colmex.mx
https://orcid.org/0009-0008-5550-1845

Resumen: Esta obra se enmarca en los estudios del trabajo, la ciudadanía y la profesión docente. Explora una pregunta sobre la configuración del mercado laboral docente de primaria en Guatemala y el consecuente ejercicio restringido de derechos de sus miembros, todo ello en un contexto de implementación de políticas de ajuste estructural que dio forma a un estatus de ciudadanía laboral frágil para las y los docentes de primaria. Más allá de sus particularidades temáticas, esta investigación constituye una lección metodológica valiosa e inspiradora para desarrollar interrogantes en otras áreas de las ciencias sociales a partir de un análisis procesual y relacional. En esta reseña se explora lo anterior como una vía para construir diálogos amplios en este campo de conocimiento.

Palabras clave: Guatemala, docentes de primaria, mercado laboral, ciudadanía laboral, derechos laborales.

Abstract: This study falls within the field of labor, citizenship, and the teaching profession. It examines the configuration of Guatemala's primary school teaching labor market and the resulting constraints on the exercise of rights by its members, within the context of structural adjustment policies that shaped a fragile labor citizenship status for primary school teachers. Beyond its thematic contributions, this research also offers valuable and inspiring methodological insights for developing processual and relational analyses across other areas of the social sciences. This review explores these dimensions as a means of fostering broader scholarly dialogue within the field.

Keywords: Guatemala, primary school teachers, labor market, labor citizenship, labor rights.

La construcción de conocimiento en las ciencias sociales parece ser cada vez más fragmentada y estar dirigida principalmente a círculos reducidos. Esto dificulta la construcción de diálogos amplios en el campo, principalmente con quienes no se encuentran familiarizados con el contenido temático de producciones académicas particulares.

Una consecuencia latente de sostener estas fronteras es el empobrecimiento de las reflexiones, no solo porque dejan por fuera voces con amplia experiencia en otras áreas que tendrían aportes valiosos para un tema aparentemente ajeno, sino también porque excluyen vivencias desarrolladas en otros ámbitos de la vida social que son igualmente ricas para iluminar puntos ciegos que escapan a las reflexiones académicas. En torno a esta idea se construye la presente reseña, como una enseñanza transversal que ofrece la lectura de este libro. Aunque su delimitación temática es clara y se circunscribe a los estudios del trabajo, de la ciudadanía y de la profesión docente, su contenido puede aportar ideas valiosas para desarrollar investigación social en otras áreas.

Disputas por la ciudadanía laboral. Precarización y lucha por derechos en la profesión docente de primaria en Guatemala (Lemus, 2024) es el resultado de la tesis doctoral de su autora. Su propósito fue comprender cómo la configuración del mercado laboral docente de primaria en Guatemala condicionó el ejercicio de derechos laborales para quienes habían formado parte, o habían querido formar parte, de él.

Esta pregunta la situó en un contexto de implementación de políticas de ajuste estructural que amplió las posibilidades de inserción laboral de este sector del magisterio y, de forma paralela, deterioró sus condiciones de trabajo. Para lograrlo, Lemus exploró las dimensiones estatal, gremial/colectiva e individual al preguntarse cómo la implementación de políticas educativas diversas generó, en algunos casos, la ampliación de derechos y, en otros, la exclusión, lo cual tuvo efectos sobre el gremio magisterial y sobre la vida concreta de las y los docentes.

Dos puntos de partida adoptados por la autora para desarrollar sus argumentos son los siguientes. El primero es que no existe una contradicción entre la implementación de dichas políticas de ajuste estructural y de las políticas de inclusión. Por el contrario, ambas se han complementado y han incidido sobre las condiciones de trabajo del magisterio de primaria hasta derivar en la precarización laboral. El segundo es que los mercados laborales son construcciones sociales que deben analizarse según distintos tiempos y espacios, y que tienen efectos sobre otras esferas de la vida social.

Algunas características diferenciales del caso de Guatemala se explican por las coyunturas que ha atravesado el país, las cuales han incidido en la desigualdad en el acceso a derechos. Lo anterior impide extrapolar discusiones desarrolladas en otros contextos o asumir la existencia de arreglos sólidos y sostenidos en el tiempo; en cambio, exige prestar atención a lo que ocurre en casos particulares. Desde esta perspectiva, lo que interesa explorar es precisamente el cambio, con el fin de trascender lecturas estáticas, homogéneas y normativas del fenómeno.

Dos conceptos resultan clave en el abordaje de su planteamiento: mercado laboral y ciudadanía laboral. A través del vínculo que se teje entre ambos, la autora evidencia los hilos conductores que conectan los asuntos políticos, económicos y estructurales, los cuales influyen en la configuración de las condiciones y los derechos laborales, y que van más allá de una comprensión meramente mercantil. Estas ideas también son útiles para desentrañar las relaciones sociales de poder que dan forma a dicha configuración.

El punto de llegada de la investigación indica que las políticas educativas implementadas en un contexto de ajuste estructural efectivamente reconfiguraron el mercado laboral objeto de estudio. En algunos casos, diversos actores contribuyeron con la configuración de dinámicas de inclusión; en otros, por el contrario, predominó la exclusión. Esto último llevó a la autora a referirse a una ciudadanía laboral frágil, dado que los derechos laborales de los docentes de primaria en Guatemala no se han consolidado como arreglos estables, sino como elementos sujetos a la correlación de fuerzas entre distintos actores en momentos históricos específicos.

Con estos puntos de partida, a continuación me concentraré en desplegar algunas lecciones metodológicas que extraigo de este trabajo. Como señalé anteriormente, la forma en que Lemus construyó su investigación ofrece ideas clave para quienes realizan investigación social, más allá de las líneas temáticas del texto que aquí reseño.

En cuanto a la forma y la estructura del libro, destaco la claridad que ofrece la distribución de los capítulos y su escritura, lo cual permite una comprensión profunda del contenido. Aunque esto podría dar la impresión de que su construcción fue sencilla, dada la fluidez de la lectura, detrás de esta capacidad de síntesis subyace un trabajo cuidadoso de exposición de ideas. A partir de ello, señalo la primera enseñanza que retomo: es fundamental dedicar el esfuerzo necesario para lograr una escritura clara, en lugar de conformarse con un esfuerzo limitado que solo busque interlocución con las personas más especializadas en el campo de interés.

Otro elemento relevante son las ideas que la autora emplea como puntos de partida de su trabajo: el contexto importa y los mercados laborales son una construcción social. Aunque estas nociones parecen obvias, de sentido común y de uso obligado en la investigación social, su aplicación irreflexiva las ha vaciado de contenido o las ha convertido en una excusa para justificar cualquier conclusión. Por el contrario, Lemus no las utiliza como un mero recurso para derivar en el constructivismo, sino que desarrolla ideas y argumentos para justificar su relevancia y trascender la mera enunciación.

En este sentido, señalo la segunda lección que retomo del libro: es necesario ir más allá de la mención superficial de ideas comunes en las ciencias sociales con el fin de rescatar su valor y otorgarles el contenido que demandan, pero también resulta imprescindible justificar su uso y explicitar con claridad por qué se consideran relevantes en un contexto y fenómeno social concretos. En lugar de servir como excusa para afirmar la particularidad de un caso y evadir los diálogos con otros contextos, áreas de conocimiento y momentos históricos, el valor de las ideas indicadas como puntos de partida del libro radica en entablar diálogos amplios que enriquezcan las discusiones.

El siguiente elemento que retomo es la selección del referente empírico y la delimitación y construcción del caso. La autora narra la ruta que siguió para lograrlo, al partir de una inquietud general por los mercados laborales en Guatemala hasta delimitar su pregunta al mercado laboral de la profesión docente de primaria. Esta decisión no fue arbitraria y posee una justificación sólida, basada en la pretensión analítica de estudiar este campo profesional a partir de una pregunta sobre el mercado laboral y la ciudadanía laboral como dos esferas que se intersecan, cuya vinculación revela la especificidad de dicho mercado.

Más allá de los vínculos geográficos o de otro tipo que puede tener la autora con Guatemala y con el mercado laboral del que se ocupó, queda claro que la relevancia de su investigación se ubica en otro plano, desde donde puede construir conocimiento novedoso y enriquecer este campo de estudio. A partir de ello, señalo la tercera lección que extraigo del libro: seleccionar un referente empírico y construir un caso no constituye únicamente un medio para expresar curiosidades, sino que implica un proceso analíticamente más complejo, que debe procurar la inserción efectiva de dicho referente en un cuerpo de discusión más amplio al que pueda aportar de manera original.

De lo anterior se deriva el cuarto aprendizaje que retomo: la explicación de un fenómeno delimitado y preciso no hace que una investigación sea menos interesante, como podrían sugerir las pretensiones explicativas de las ciencias sociales decimonónicas. Por el contrario, en este caso, focalizar un mercado laboral concreto, en lugar de abordar los mercados laborales en general, permitió una exploración detallada y fructífera.

En relación con la exploración conceptual de la investigación, que como indiqué anteriormente se ubica en los campos de los estudios del trabajo, de la ciudadanía y de la profesión docente, la autora no la aborda como un mero ejercicio de erudición. En su lugar, dicha exploración se realizó como una reconstrucción rigurosa de los campos de interés, orientada a fundamentar decisiones analíticas. Si bien se remonta a discusiones originadas en contextos europeos, particularmente en relación con la ciudadanía, la autora no importa las discusiones de manera acrítica ni intenta forzar

su aplicación a la realidad guatemalteca. En cambio, reconstruye y adapta los conceptos, dotándolos de contenido y pertinencia para el caso de su interés.

Sobre esa base, destaco el quinto aprendizaje que derivo de este trabajo: las exploraciones conceptuales son bases y guías para la investigación y no se limitan en reseñar o indicar diferencias entre conceptos. Por el contrario, resultan útiles para reconocer, estudiar y discutir los aportes de otros autores, con los cuales es necesario entablar diálogos que permitan producir conocimiento relevante e informado.

Por otro lado, me referiré a la apuesta relacional que adoptó la autora. Como señalé anteriormente, ésta se orientó a través de las dimensiones estatal, gremial/colectiva e individual, con el fin de entender cómo las transformaciones en una de ellas incidían sobre las demás. Para ello, exploró los cambios en las políticas educativas, su influencia sobre el magisterio como gremio y sobre la vida de las y los docentes. Con esta apuesta, la autora ofrece un análisis complejo de los diversos factores que configuran el problema que estudia.

Para indagar específicamente el nivel individual, la autora adoptó herramientas del enfoque del curso de vida como un medio para entender cómo el tiempo vital se conecta con el tiempo histórico, y cómo se afectan de manera recíproca fenómenos como la implementación de políticas educativas a nivel estatal y la vida cotidiana de actores vinculados de algún modo con el sector del magisterio de primaria en Guatemala.

A partir de ello, subrayo el sexto aprendizaje que extraigo del libro: analizar un proceso social que tiene lugar en un nivel analítico demanda la reconstrucción de lo que ocurre en otros niveles, y establecer conexiones entre ellos requiere una elaboración cuidadosa de cada nivel y de sus vínculos con los demás, para evitar caer en la falacia de establecer conexiones aparentes únicamente porque parecen lógicas.

Además de esta apuesta relacional, la autora también adoptó herramientas del análisis procesual para problematizar el tiempo en su investigación, con lo cual abordó de forma diacrónica cada uno de los niveles de su interés. Para ello, prestó atención a coyunturas relevantes y se preguntó qué se encontraba detrás de relaciones que parecían directas o de causa y efecto. Por ejemplo, examinó la relación entre la implementación de políticas de ajuste estructural, el aumento en el empleo de docentes de primaria en Guatemala y la paralela precarización laboral de este sector.

Considerando lo anterior, señalo la séptima lección que retomo del libro: adoptar una visión procesual implica seguir con detalle los hechos históricos, prestar atención a información que parece ilógica y no asumir que un factor es la causa de otro dada su precedencia temporal. Por el contrario, estudiar estas aparentes contradicciones enriquece significativamente las reflexiones.

Finalmente, me referiré a la apertura y la creatividad con que la autora desarrolló su investigación, lo cual resulta evidente al narrar los giros que tomó el trabajo en función de las elecciones teóricas, metodológicas y de las fuentes de información a las que tuvo acceso para responder sus preguntas. Dichas fuentes se clasifican principalmente en tres tipos: entrevistas a informantes clave, fuentes documentales diversas y entrevistas biográficamente orientadas.

El proceso que siguió Lemus demuestra que tomar decisiones sobre la marcha entre diversas opciones no es solo un asunto de voluntad, sino que exige conocer las distintas maneras de abordar un problema y construir una explicación, de modo que elegir una u otra vía sea una decisión analíticamente útil y no una imposición inevitable. A partir de lo anterior, indico el octavo aprendizaje que retomo de este libro: es fundamental abordar la información disponible, así como sus vacíos, lo que requiere apelar a la flexibilidad para reconsiderar y ajustar decisiones durante el proceso, sin comprometer el rigor en la construcción de argumentos sólidos.

Además de los aprendizajes señalados, la investigación presenta puntos ciegos que la autora reconoce abiertamente: delimitar un fenómeno social implica dejar ciertos elementos fuera del análisis. A partir de los elementos que no fue posible abordar en su tesis doctoral, Lemus deja abiertas varias líneas de trabajo relacionadas con la incorporación de una dimensión de género o con la aplicación de sus preguntas al empleo docente en el sector privado de la educación.

En cuanto a las conclusiones, la autora advierte que no es posible trasladarlas a otros contextos, y esto no constituía uno de sus objetivos. Según su lógica, si no es posible aplicar de forma acrítica discusiones europeas al contexto guatemalteco, tampoco lo es el movimiento inverso, en tanto los procesos se han configurado de manera distinta y han tenido resultados igualmente diversos.

Lo que Lemus sí ofrece con el resultado de su investigación es la posibilidad de aplicar la propuesta teórica y metodológica a otros casos relacionados con el empleo docente, así como estudios sobre el trabajo y el deterioro de los derechos laborales. Cabe agregar que esta propuesta también resulta inspiradora para formular preguntas y problemas de investigación en otras áreas de las ciencias sociales y en otros contextos temporales y espaciales.

Todo lo anterior permite cerrar la reflexión con la idea inicial de esta reseña: más allá de los intereses temáticos de quien investiga, este libro constituye una lección metodológica de gran valor, particularmente para quienes analizan procesos históricos de larga duración y sus efectos en distintos niveles. En última instancia, esta producción académica abre horizontes fértiles para los estudios del trabajo, de la ciudadanía y de la profesión docente, y ofrece herramientas metodológicas clave para abordar otros temas a partir de un enfoque procesual y relacional.

Referencia

Lemus Barahona, Leslie (2024). Disputas por la ciudadanía laboral. Precarización y lucha por los derechos en la profesión docente de primaria en Guatemala. México: El Colegio de México.

Acerca de la autora

Estefanía Ramírez Ceballos es candidata a doctora en el programa de Doctorado en Ciencia Social con especialidad en Sociología de El Colegio de México. Es maestra por el mismo programa e institución, máster en Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo por la Universidad Internacional de Andalucía, y licenciada en Antropología por la Universidad de Antioquia. Entre sus áreas de interés se encuentran la formación del Estado y la producción del espacio en contextos de cambio económico. Su publicación más reciente es:

1. Ramírez Ceballos, Estefanía (en prensa). Leer el Estado a partir de espacios situados de vinculación: una propuesta metodológica. En Gustavo Urbina Cortés e Isaac Cisneros Yescas (Eds.), Cartografías del Poder. Exploraciones en la Sociología Política Contemporánea. México: El Colegio de México.