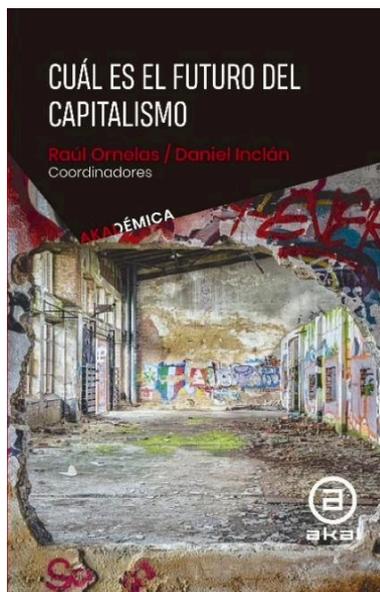




## ***Cuál es el futuro del capitalismo***

Raúl Ornelas y Daniel Inclán (coords.) (2020).  
Ciudad de México: UNAM-IIE/Akal, 209 pp.



**Gad-Veda Galilea Flores de la Torre**  
[Instituto de Investigaciones](https://www.institutomora.edu.mx/)  
[Dr. José María Luis Mora](mailto:Dr.JoséMaríaLuisMora@institutomora.edu.mx)  
Ciudad de México, México  
<https://orcid.org/0009-0004-9395-2648>  
[ggflores@institutomora.edu.mx](mailto:ggflores@institutomora.edu.mx)

**Resumen:** Frente a un panorama de crisis, caracterizado por los gestos catárticos del capitalismo, que abarca cuestiones civilizatorias, sociales, históricas y políticas, cada vez es más frecuente adentrarse en incógnitas e incertidumbres contemporáneas que buscan una respuesta a lo que estamos viviendo. Esto nos lleva a reflexionar acerca de hacia dónde vamos de manera colectiva e individual: ¿qué vamos a hacer para vivir/sobrevivir en este sistema capitalista/de muerte?, ¿qué respuestas ideamos ante las múltiples (y constantes) catástrofes? y ¿hacia dónde nos está llevando el capitalismo?

**Palabras clave:** capitalismo, crisis civilizatoria, futuro.

**Abstract:** Facing a landscape of crisis, marked by the cathartic gestures of capitalism, encompassing civilizational, social, historical, and political issues, we increasingly find ourselves navigating contemporary unknowns and uncertainties in search of answers to what we are experiencing. This leads us to reflect, both collectively and individually, on where we are headed: What will we do to live/survive in this capitalist/death-driven system? And above all, what responses can we devise in the face of multiple (and relentless) catastrophes? As well as: Where is capitalism taking us?

**Keywords:** capitalism, civilizational crisis, future.

El libro *Cuál es el futuro del capitalismo*, coordinado por los investigadores Raúl Ornelas y Daniel Inclán, pertenecientes al Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reúne una amplia variedad de autores provenientes de distintos campos disciplinarios dentro de las ciencias sociales. A través de ocho ensayos críticos, que giran alrededor de las posibles trayectorias que definen el presente del capitalismo y de los escenarios posibles considerando las fuerzas que se disputan por dar otro sentido al futuro de los mundos de la vida, Daniel Inclán y Raúl Ornelas logran generar una reflexión sobre las convergencias del sistema capitalista en la crisis civilizatoria contemporánea y evidencian el panorama actual a través de cinco líneas que presentan como síntesis reflexivas:

1. El problema de la historicidad entre las capacidades del sistema capitalista para lograr una inscripción en el tiempo para pervivir o terminar.
2. La seducción que ejerce el capitalismo durante su colapso frente a un panorama de catarsis.
3. La resistencia cuasirreligiosa de símbolos que sostienen el sistema: mercado, dinero y relaciones de poder.
4. La interiorización de la guerra en los mecanismos de convivencia social.
5. Las agresiones contra los cuerpos de las mujeres en el contexto de guerra socialmente generalizada, que aseguran la pervivencia de las relaciones de poder que dan sentido al sistema.

Estos textos organizan ideas y reúnen interpretaciones sobre lo problemático que es subsistir bajo las paradojas, derivas y contradicciones de la dislocación sistémica de la civilización capitalista, en lo que parece un colapso anunciado.

El compilado se compone de *La reproducción y lucha de las mujeres en una época de nueva acumulación originaria*, de Silvia Federici de la Universidad Hofstra (UH); *De labores invisibles y rebeldías excéntricas*, de Armando Bartra de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH); *Repensar el carácter del régimen dominante*, de Gustavo Esteva del Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), *Sistema-mundo crisis y bifurcaciones*, de Ana Esther Ceceña del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE); *¿Futuro en el capitalismo?*, de Mágina Millán de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS); *Asumir la complejidad para enfrentar al capitalismo en el siglo XXI*, de Gonzalo Fernández del Instituto de Geografía; *El futuro del capitalismo*, de Silvia Federici (UH) y *El fin del capitalismo y sus descontentos*, de Daniel Inclán y Raúl Ornelas (IIE).

Los ocho análisis de este libro presentan planteamientos y posturas que ofrecen respuestas y reflexiones necesarias para (re)pensar el momento histórico en el que

nos encontramos, así como las causas sistémicas que nos han traído a este momento de crisis civilizatoria. Esto implica cuestionar nuestra existencia a partir de las violencias que convergen en el sistema capitalista, como parte de la reestructuración política y económica que nos atosiga día con día. Por esta razón, los autores invitan, desde distintas posturas, a reflexionar sobre las formas en que se ha caracterizado la crisis capitalista contemporánea, así como sobre los mundos posibles a los que nos enfrentamos, o si ya estamos inmersos/as en uno de los tantos mundos posibles ante la coyuntura actual.

Desde la perspectiva de Márgara Millán, en su capítulo *¿Futuro del capitalismo?*, hace un llamado a reflexionar sobre la contemporaneidad desde la crisis civilizatoria, y subraya la cualidad del capitalismo como sistema totalizador de los procesos de reproducción social a partir de la acumulación *perpetua* a costa de la vida misma. Para ello se evidencia la denegación del momento crítico que habitamos, el cual exige una disciplina del cuerpo y el alma que inhibe la acción e impele a perpetuar el modo de vida actual.

En otras palabras, la producción y el consumo (respaldados por la acumulación por desposesión) que se perpetúan con el sistema capitalista contemporáneo no hacen, sino profundizar la crisis, la cual se instaura como *sentido único* y se confunde con la vida misma mediante una actualización permanente que, a pesar de su mediación, se diluye a través de la saturación de información, que pierde relevancia de un día para otro (pp. 132-135). En el texto que propone Márgara Millán, se pregunta provocativamente: ¿por qué se sostiene el capitalismo en la actualidad?, ¿es posible salir de él? La crisis civilizatoria, hoy más reconocible, ¿es parte del sentido común? ¿por qué, si sabemos cada vez más de la crisis que el modelo capitalista de reproducción social impone al régimen de lo vivo, no actuamos de forma radical?

Por otra parte, Silvia Federici, en *La reproducción y lucha de las mujeres en una época de nueva acumulación originaria*, analiza el papel femenino en los ciclos de vida, los territorios y los cuerpos en la reproducción del capital. Así, la autora reflexiona sobre la función de las mujeres en la crisis contemporánea y señala: *Frente a la crisis, los capitalistas se dieron cuenta de que las mujeres son las trabajadoras ideales porque han sido acostumbradas a trabajar sin paga* (p. 27). Además, conecta esta idea con la feminización de la deuda como herramienta disciplinaria y de sometimiento (pp. 30-31). Con ello, Federici retoma, desde los ciclos de acumulación del capital, la voracidad del capitalismo en los aspectos de la reproducción de la vida y la génesis de la acumulación originaria. A su vez, este análisis se complementa con su segundo capítulo en esta compilación: *El futuro del capitalismo, como se sostiene el capitalista*, donde delimita las reconfiguraciones dentro del sistema capitalista en los distintos espacios/territorios y cuerpos que se (re)construyen continuamente. Asimismo, señala que el sistema capitalista no se configura de manera autónoma, sino que se reconfigura a partir de las luchas.

Estas ideas se entrelazan con la noción de que las alternativas deben de girar en torno a la subversión de las jerarquías y las divisiones, lo que lleva a la necesidad de generar agendas anticapitalistas colectivas que aborden las desigualdades. Federici, al final de sus dos textos, plantea preguntas urgentes sobre las alternativas actuales para afrontar el futuro del capitalismo, quién es el enemigo y cómo luchar juntas mediante la creación de espacios autónomos en los que sea posible analizar nuestra situación.

En *Sistema-mundo. Crisis y bifurcaciones*, escrito por Ana Esther Ceceña, la autora rescata el análisis de Wallerstein sobre las rupturas anticapitalistas, donde pensar en otros mundos posibles constituía una obligación emancipatoria, y ubica la primera en 1968 y la segunda en 1992. Con ello incorpora el análisis de la categoría *sistema-mundo* para analizar la insustentabilidad del capitalismo en la reproducción de la vida, y se centra en las bifurcaciones que lo orientan hacia derivas destructiva y autoritarias (p. 123).

A través de este marco, Ceceña analiza el desdibujamiento de los marcos legales, migratorios, territoriales, corporativistas y militares, lo cual evidencia la creación de nuevas figuras y cambios en las institucionalidades con un marcado sesgo de clase. Ante este proceso, los no lugares, los enemigos del Estado y los territorios de abandono generan una vulneración sistémica y la interiorización de estrategias de dominación. Ceceña plantea así un cuestionamiento esencial a través de los cruces que evocan una reproducción material destructiva: ¿cómo se sostiene el capitalismo considerando las reinveniones, colapsos y sistemas de dominación que perpetúan los ciclos de acumulación mediante esquemas catastróficos?, y más importante aún: ¿es posible construir derivas emancipatorias que permitan ganarle la carrera a la destrucción de la vida?

Por su parte, Gustavo Esteva, en *Repensar el carácter del régimen dominante*, conceptualiza el capitalismo como un sistema autofágico que ha llegado a su fin. Desde los primeros párrafos, el autor sugiere que, aunque el sistema esté acabado, la transición a un poscapitalismo no elimina los vestigios del orden anterior. Por el contrario, se persiguen los rastros y se siguen encontrando restos de su cadáver en la agudización de su dominio, ya que algunas de las formas del capitalismo pueden perdurar por siglos (p. 80).

Ejemplos de estos modos de existencia residuales, Esteva los ubica en los Estados nación, los sistemas de opresión racistas, sexistas y clasistas, las fachadas democráticas, los estados de excepción y los factores de manipulación y control, como el capitalismo de vigilancia. De esta forma, Esteva desglosa las categorías vigentes en el contexto poscapitalista al analizar: 1) la experiencia de la década de 1970; 2) la transición a la mentalidad cibernética; y 3) el despotismo oligárquico y los nuevos fascismos en el Estado nación democrático. Este planteamiento invita a cuestio-

nar si las contradicciones contemporáneas evidencian en realidad una transición sistémica hacia un nuevo régimen o, más bien, la metamorfosis del capitalismo en formas de dominación más agudas.

Aunado a ello, en *De las labores invisibles y rebeldías excéntricas* de Armando Bartra, y en *Asumir la complejidad para enfrentar la complejidad del siglo* de Gonzalo Fernández, se presentan textos imperdibles de análisis coyuntural que convergen en horizontes emancipatorios. Bartra se concentra en el contexto latinoamericano, especialmente en el mexicano, a través del análisis de las *viejas tácticas y viejas estrategias*, para llegar a la interrogante: *Entonces ¿qué?*, como desarrolla en sus subcapítulos. Fernández, por su parte, desglosa siete hilos estratégicos que deberían integrarse a las agendas emancipatorias: 1) transición ecológica; 2) bienes naturales; 3) economía digital; 4) trabajo; 5) feminismos; 6) tratados comerciales; y 7) el papel del Estado (p. 170).

Finalmente, Raúl Ornelas y Daniel Inclán concluyen la compilación con su capítulo *El fin del capitalismo y sus descontentos*, que es una síntesis de los ejes analíticos y consideraciones teóricas abordados a lo largo del texto. Este capítulo final desarrolla la complejidad del colapso civilizatorio a través de dos categorías fundamentales: el tiempo y el espacio (p. 202). Desde su inicio, plantea interrogantes clave que interpelan a la lectora o lector, y que guiaron la estructura de la reflexión colectiva: ¿cuáles son las trayectorias que definen el presente del capitalismo? y ¿cuáles son los escenarios posibles, considerando las fuerzas en disputa por dar otro sentido al futuro de los mundos de la vida?

El análisis de Inclán y Ornelas ofrece el cierre ideal, que expone al capitalismo como un sistema histórico capaz de dar forma y contenido al tiempo con el objetivo de asegurar su reproducción mediante la maleabilidad de los entornos, desarrollados bajo la sombra del fin inminente. Esta perspectiva permite examinar el colapso civilizatorio a través del choque de fuerzas entre el capitalismo inminente y voraz que consume todo a su paso y un ambiente planetario finito.

Como advierten los autores, el agotamiento no solo se limita a la capacidad de cubrir necesidades básicas. La inserción de necesidades artificiales es lo que mantiene el funcionamiento de la maquinaria productiva, que sigue el orden de desposesión y genera sistemas productivos cada vez más letales y monstruosos, que terminan por expropiar los sentidos colectivos de la vida misma. Esta dinámica produce cuerpos y sensibilidad vaciados de historicidad, desprovistos de dimensiones políticas, eróticas y poéticas (pp. 186-188).

Este es un breve andamiaje que busca incentivar la lectura de *Cuál es el futuro del capitalismo*, un libro compilado por los investigadores Raúl Ornelas y Daniel Inclán, que ofrece perspectivas críticas que complejizan el análisis del escenario caótico y catártico del sistema capitalista contemporáneo. Repensar el mundo y sus crisis se

ha vuelto cada vez más urgente y necesario. Estas solo son algunas de las reflexiones que se desprenden de los textos, sin embargo, también se rescatan las imperdibles aportaciones que nos proveen de pistas o claves para interpretar las directrices que va tomando la bifurcación del colapso al ofrecernos posibles estrategias y formas de actuar ante la coyuntura civilizatoria.

A pesar de que los textos son breves y digeribles para el lector o la lectora, exponen un escenario vasto que invita a reflexionar sobre categorías cruciales que nos interpelan hoy en día: la crisis climática, las guerras en múltiples frentes, así como la defensa de la tierra, el agua y la vida frente al sistema de muerte. Esta compilación ofrece miradas plurales, aun cuando valdría la pena ahondar más en las categorías necropolítica y biopolítica para comprender el carácter constitutivo de la catarsis contemporánea (Estévez, 2018). Si bien algunas perspectivas resultarán más afines que otras, todas plantean incógnitas sobre cómo habitar una crisis y qué posibilidades tenemos ante ella.

Sin más, el libro presenta una crítica sustantiva para analizar los futuros posibles y las opciones de acción disponibles para confrontar el colapso. Por lo tanto, el texto es una sugerencia imperdible para quienes deseen encarar preguntas intimidantes y explorar alternativas y diatribas ante un escenario tan extenso y desafiante.

A pesar de estar enmarcado en el rigor académico, la concisión de los textos y su lenguaje ligero y accesible convierte esta obra en un recurso ideal para un primer acercamiento al estudio de la crisis civilizatoria. La pluralidad de enfoques sobre el colapso, los análisis sistémicos y la responsabilidad colectiva lo posicionan como un libro idóneo para quienes decidan comprender las coyunturas que nos atraviesan hoy en día.

## Referencias

- Estévez, Ariadna (2018). Biopolítica y necropolítica: ¿constitutivos u opuestos? *Espiral*, Guadalajara, México, 25(73), 9-43.
- Ornelas, Raúl e Inclán, Daniel (coords.) (2020). *Cuál es el futuro del capitalismo*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Económicas/Akal.

## Acerca de la autora

**Gad-Veda Galilea Flores de la Torre** estudia la Maestría en Sociología Política en el Instituto de Investigaciones Dr. José Luis María Mora. Es licenciada en Relaciones Internacionales por parte de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sus principales áreas de

investigación abarcan los estudios de género, la segregación social del espacio, así como las luchas antirracistas.

Dos de sus obras más recientes son:

1. Flores de la Torre, Gad-Veda Galilea (2023). *El impacto de la violencia racista en el cuerpo-territorio de las mujeres, un estudio de caso comparado entre El Alto, La Paz, Bolivia y Ecatepec, Estado de México, México*. (Tesis de licenciatura.) México: UNAM. <https://ru.dgb.unam.mx/handle/20.500.14330/TES01000855894>
2. Flores de la Torre, Gad-Veda Galilea (2023). *El desarrollo de megaproyectos y su impacto socioambiental*, Ciudad de México: Plaza y Valdés.