

En los capítulos 5 y 6 de la tercera parte encontramos el tratamiento estadístico tradicional del análisis de series de tiempo, que no ha tenido mucha repercusión en el ámbito de la sociología y ciencia política en América Latina.

De lo expuesto hasta este punto podríamos decir que las tres primeras parte del libro, (que cubren 255 de las 275 páginas que lo constituyen), están orientadas básicamente desde el punto de vista demográfico y los ejemplos están tomados de los problemas habituales que debe enfrentar el demógrafo.

La cuarta parte, evaluación y ajuste de la información relativa a población económicamente activa, es la que más relación guarda con el quehacer de los científicos sociales. En efecto, puede resultar de interés para la sociología del trabajo, para los enfoques que privilegian lo estructural dentro del análisis de elecciones, etc. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que este tema no ocupa un lugar central dentro del libro y que debido a lo particular de los métodos que exponen para evaluar y corregir las cifras la presentación se realiza a través de ejemplos particulares.

Al leer este manual desde el punto de vista de la investigación en sociología o en ciencia política encontramos que su enfoque demográfico, que se manifiesta tanto en el nivel de la matematización como en el de los ejemplos que remiten a problemas con escasa relación a los más comunes dentro de la sociología y de la ciencia política, limita el acceso y comprensión por parte de los sociólogos y politólogos de los temas expuestos, sin embargo, su relevancia y la síntesis que nos presentan nos lleva a señalar que este manual es una obra de consulta importante para todos aquellos que nos dedicamos a la investigación social.

FERNANDO CORTÉS

Iván Menéndez, *Lucha social y sistema político en Yucatán*, México, Edit. Grijalbo, 1982, 250 pp.

ESTE LIBRO CONSTITUYE LA REFLEXIÓN de un militante en torno al sentido de su práctica, en un movimiento que tenía como objetivo establecer un modelo de organización agroindustrial bajo control de los productos campesinos.

La estructura de la obra refleja la preocupación del autor por ubicar el movimiento en el que participó, en el cuadro de la lucha popular y comunitaria de larga tradición en la península; también, en el marco de las acciones de la élite dirigente central orientadas hacia la integración nacional y hacia la consolidación del Estado como agente rector del desarrollo.

El rápido recorrido histórico que realiza en la primera parte, "Una tradición de lucha social y política", nos ofrece una visión de lo que es peculiar a la sociedad yucateca y de su relación conflictiva con la administración virreinal, primero, y con el gobierno central, después. El rescate de la especificidad de la región se realiza a través de la exposición del proceso de explotación y dominación a que fue sometido el campesinado maya y que permitió la consolidación de una clase dominante colonial, que mantuvo sus privilegios en la etapa independiente y que logró constituirse en una "casta divina" agroexportadora una vez consolidada la República.

En la segunda parte, "Dependencia económica y dominación política", el foco de atención lo constituye la vía de desarrollo seguida por la economía local. De hecho, el autor muestra la incapacidad de la burguesía yucateca para convertirse en una clase dirigente una vez puesto en marcha el modelo de desarrollo derivado de la Revolución mexicana. Incapaz de asumir la dirección del cambio social y dependiente del juego en el mercado internacional de fibras, la burguesía yucateca abandona el espacio de la producción que es asumido por el Estado. Doble dependencia dice el autor, que lleva a la "casta divina" a preocuparse sólo por reproducir sus privilegios, para lo cual se aferra al control de la representación legítima y de la maquinaria gubernamental local.

En la tercera parte, "Sindicalismo independiente", Iván Menéndez rescata el cuadro inmediato de la lucha popular para subrayar la estrecha relación que existe entre dominantes sociales y poder político en Yucatán. También para señalar los antecedentes de organización independiente de un sindicato de obreros de la industria henequenera que, durante el movimiento, se revelará como adversario del proyecto campesinista.

Una constante en las referencias históricas, en el modo de desarrollo y en el cuadro inmediato del movimiento, es el carácter comunitario y democrático de las masas campesinas, del papel

libertario y socializante de la inteligencia yucateca, del carácter antinacional y dominante de la burguesía local, y del rol progresista y nacionalista del Estado.

Todos estos elementos subyacen en la presentación y análisis del movimiento por las desfibradoras de henequén (1973-1976), cuarta parte de la obra, que representa el eje de la reflexión y la aportación del autor al conocimiento del juego político existente entre el poder central y el poder regional en México. A lo largo de los capítulos que conforman esta cuarta parte, el militante descubre la sucesión de etapas que lo llevan, primero, a enfrentarse al bloque dominante y de poder local; luego, al sindicato obrero de la industria henequenera y a la inteligencia yucateca; finalmente, a su aliado primero, CORDEMEX, actor que al concluir el movimiento se afirma frente a los demás contendientes.

La dimensión del conflicto que opone al Estado y al bloque dominante regional, permite a Menéndez mostrar la capacidad de maniobra de la burguesía yucateca y de la clase política regional, para anular o desviar las acciones del Estado, que cuestionan el control de un modelo de acumulación basado en la corrupción y el chantaje.

La oposición a CORDEMEX revela la existencia de dos proyectos excluyentes de modernización: uno, el de CORDEMEX, autoritario y comprometido con el capital extranjero; otro, el promovido con el capital extranjero; otro, el promovido por el autor, comunitario y nacionalista.

Sin embargo, lo que en nuestra opinión es lo más importante de la reflexión del militante sobre el movimiento, es la imposibilidad histórica de construir un proyecto popular alternativo que contemple sólo a los cultivadores agrícolas y que excluya a los trabajadores de la industria henequenera, lo que en el extremo significa querer otorgar al campesinado un rol dirigente en un espacio socioeconómico en donde la agroindustria tiende a otorgar este papel dirigente de la contestación popular a la clase obrera.

No es que no sea posible un modelo de sociedad agraria moderna en donde exista dirección colectiva y democracia, lo que no es posible es otorgar la dirección exclusiva a un campesinado que por efecto mismo del proceso industrializador tiende a diferenciar su comunidad y a generar nuevos actores populares, ubicados en posiciones más estratégicas dentro del polo dominante y que objetivamente desarrollan una mayor capacidad de con-

testación. Sólo la alianza obrero-campesina en este espacio socioeconómico puede garantizar dirección y fuerza al proyecto popular de organización agroindustrial.

Otra cosa que nos muestra el caso del conflicto en la zona henequenera de Yucatán, es que las acciones agrarias no necesariamente se originan en las demandas campesinas o en la acción de la burguesía agraria. Una élite dirigente en proceso de consolidación y que empuja la modernización, puede iniciar la ofensiva por diferentes motivos. En este ejemplo, la iniciativa se toma en la cúpula y, en la medida en que se enfrenta al bloque dominante regional, busca el respaldo del campesinado. La movilización de éste es limitada y tiende a ser particular, motivo por el cual la acción tiende a concentrarse y resolverse en el aparato de gobierno. En este espacio, el bloque dominante regional anula, desvía y combate el proyecto campesinista que es finalmente anulado por la fracción modernizante tecnocrática, autoritaria y asociada al capital extranjero.

RAÚL FERNÁNDEZ GÓMEZ

Rainer Godau Schücking, *Estado y Acero. Historia política de Las Truchas*, El Colegio de México, 1982, 217 pp.

HAN SIDO GRANDES Y NUMEROSOS los esfuerzos hechos en los últimos diez años por conocer la naturaleza y el desarrollo del Estado mexicano. Predominan, sin embargo, los análisis globales que hacen del estado un apéndice de la clase dominante o una entidad separada de la sociedad con un mayor o menor grado de autonomía relativa.

En este contexto el trabajo de Rainer Godau busca "llenar algunos vacíos *empíricos*" mediante el análisis de la historia política del proyecto de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, S.A. (SICARTSA). No obstante el ser un estudio de caso, el seguimiento del desarrollo del proyecto aporta nuevos conocimientos sobre la naturaleza del Estado mexicano; los distintos niveles y grupos que funcionan en su interior; el peso del presidente de la República señalando, al menos en este caso ya que no sería posible generalizar, los límites y alcances de su poder. También apunta hacia las repercusiones y al juego político que